В ПРОФСОЮЗНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

таки меняется. Нельзя сказать, что совсем руководители телеканалов не реагируют на происходящие в стране события и не видят, что в обществе происходит. При всей критике в их адрес все-таки я считаю, что они люди ответственные, стараются поменять ситуацию. Может быть, Вы со мной не согласитесь, но все-таки мы многое им даем.

А.С.Запесоцкий: Я соглашусь - меняется.

В.В.Путин: Что касается в целом ситуации с нравственностью, моралью. Вы знаете, государству одному не справиться. Раньше все было проще. Я уже говорил и Вы, наверняка, это знаете, в документах удостоверявших личность в Российской Империи не было графы национальность, но там была графа вероисповедание. Если там было написано «православный», все остальное было совершенно неважно для государства. Все были равны. А в условиях коммунистической системы, если имеешь партбилет - неважно, кто ты такой. Понимаете? И в нашей более отдаленной истории, все-таки в тогдашней системе отчета находились универсальные принципы. Я с вами согласен, этого универсального принципа пока не можем нащупать. Он есть, конечно. Это в хорошем смысле патриотизм, часто и раньше его недооценивали, не понимали, что сам по себе он деидеологизированный, имеет определенную ценность. Надо его просто талантливо и грамотно внедрять в сознание общества. Но повторяю: государству одному здесь не справиться, здесь нужны общие усилия, усилия специалистов, психологов, воспитателей, деятелей культуры и искусства. Надо это делать вместе.

А как влиять? Конечно, мы не можем начать опять командовать СМИ и электронными, и печатными. Иначе Александр Сергеевич, и я думаю, Вы со мной согласитесь, Ваш тезис вступит в противоречие с тем, о чем говорили вначале, когда сетовали на нерадивость чиновничества. Им только дай возможность покомандовать средствами массовой информации. Потом не будем знать, что с этим делать.

А.С.Запесоцкий: Может, стимулировать?

В.В.Путин: Вы знаете, я думаю, что сейчас государство может влиять очень просто, тем более что бюджетные возможности появились. Нужно просто не жадничать. Мы жадничаем до сих пор, к сожалению. Госзаказ - и для телевидения, и для кинематографа, и для театра, и для вузов в самых разных областях, которые связаны с идеологией, с моралью, нравственностью, воспитанием. Госзаказ! Это могло бы быть мощным, действенным средством по влиянию государства в этой сфере, но не только, конечно. Это работа многовекторная. Что касается телевидения, о котором мы так много говорили, кино, театра и прочего и вузовского воспитания - по этому пути надо идти. Но повторяю: этим не ограничиваться, это многовекторная работа.

В.Г.Дербин: Владимир Владимирович, я как руководитель профсоюзов в Санкт-Петербурге, хочу сказать, что социальная политика в городе стабильная. Мы уже сегодня согласовали трехстороннее соглашение между работодателями, Правительством и профсоюзами на 2009 год. Обычно мы переходим даже иногда на январь-февраль. В этом году это нам удалось. И на сегодняшний день таких социальных проблемных точек в городе нет. У нас есть одна проблемная точка, но она федеральная - Кронштадтский морской завод. К сожалению там ситуация...

В.В.Путин: Он разваливается?

М.В.Шмаков: Из-за несогласованности ведомств, Владимир Владимирович.

В.Г.Дербин: Это сегодня единственная такая болевая точка.

М.В.Шмаков: Мы подготовили Вам письмо на эту тему, я передам Вам его в конце нашей встречи. Но я хотел бы еще дополнить Владимира Георгиевича (Дербина). Ведь трехсторонние соглашения работают в регионах. У нас есть трехстороння комиссия, трехсторонние соглашения на федеральном уровне. У нас есть общая программа, которая называется «Достойный труд». Наша программа - документ «За достойный труд», у «Единой России» есть раздел в программе «За достойный труд». Ну, и поэтому, признавая идеал достойного труда, мы организовали всемирную компанию «За достойный труд». Она сегодня проходит по всему миру и по всей России. Идет, во-первых, достаточно корректно, а во-вторых - принципиально для того, чтобы эти идеалы восторжествовали. То же самое - и в Петербурге.

В.В.Путин: Я именно об этом и говорил. Ясно, что любая власть, любая исполнительная власть в ходе своей деятельности не только формулирует задачи, но и должна добиваться их исполнения. И в ходе этой работы, конечно, и ошибки могут быть, какие-то недорешенные проблемы. То, что у нас с профсоюзами есть живой диалог, это очень позитивно. И в последние годы это имеет и острый характер, и конструктивный.

В общем, работа в рамках трехсторонней комиссии идет не без проблем, не без сбоев иногда, не без напряжений и острых споров, но все-таки она ведет к конструктивным решениям. А база-то есть, конечно. Несмотря на то, что у нас за последние 7 лет, с 2000 года по 2007 год, в два раза сократилось количество несчастных случаев на производстве, все-таки 25% работников работают в неблагоприятных, практически во вредных, условиях. И здесь, конечно, и задача государства, и задача профсоюзов - объединять усилия. Признать, что есть база, как минимум хотя бы здесь, есть база для совместной работы.

Я уже не говорю о согласованиях по вопросам заработной платы, по пенсионному обеспечению. Но вы это хорошо знаете: мы сейчас приняли, по сути, без всякого преувеличения революционные, судьбоносные решения в сфере пенсионного обеспечения. Михаил Викторович (Шмаков) принимал в этом активное участие, его эксперты принимали в этом участие. Приняли решение по изменению системы оплаты в бюджетной сфере. Это очень серьезная работа, и мы, конечно, не могли ее выстраивать без профсоюзов. Делали это в тесном контакте. И, на мой взгляд, мы нашли оптимальное решение. Хотя и там есть, с чем поспорить. Вкусовые подходы могут быть разные. Но, в целом, это взвешенное, оптимальное решение.

М.В.Шмаков: Конечно. Владимир Владимирович, два эпохальных решения мы сегодня отмечаем в этом году, и три, если считать реформу оплаты труда в бюджетной сфере. Это законодательное закрепление того, что минимальный размер оплаты труда не должен быть ниже прожиточного минимума. До этого были только разговоры, а сейчас это закреплено уже законодательно. Второе, тоже эпохальное, историческое решение - возврата к страхованию пенсий, пособий по нетрудоспособности, медицинское страхование. Это действительно крайне важное для экономики решение. То, чего мы добивались, и то, чего мы благодаря совместной работе достигли.

В.В.Путин: Долго очень считали, могу вам сказать. Вы знаете, мы полгода практически каждую неделю собирались, обсуждали, потом опять расходились и опять обсуждали. Эксперты считали источники финансирования: откуда взять, какие это будет иметь последствия, если взять именно из этого источника, для всей бюджетной системы, для налоговой системы страны. Причем не сегодня, а именно в перспективе - с учетом демографических тенденций, с учетом того, как у нас будет меняться соотношение между работающим и неработающим населением. Это большая работа.

В.Г.Дербин: Сегодня пенсионеры, принимая во внимание, что пенсия должна быть не ниже 40% от среднего заработка, уже начинают считать, сколько они будут получать, например, через год.

В.В.Путин: Да, но знаете, для людей старшего поколения, может быть, даже важнее другое решение, которое заключается в том, что, если брать с 1991 года, с которого мы начали отсчет назад, по одному проценту начисляется к пенсии за каждый год. Вот это очень важно, потому что люди, которые заработали стаж в советское время, конечно, имеют недопустимо низкий уровень пенсионного обеспечения.

А.Д.Жуков: На 10% увеличиваем сразу и еще по одному проценту - за каждый год стажа.

В.В.Путин: Да, на 10% сразу и один процент - за каждый год стажа. И цифру в 40% мы специально затвердили в своем решении. Это европейский стандарт. Пока мы его не достигли, но мы придем к этому.

А.С.Запесоцкий: Владимир Владимирович, от студентов были вопросы.

В.В.Путин: Пожалуйста.

Вопрос: Студентка юридического факультета Терегулова Виктория. Хотела бы продолжить тему крайне важных, как выразился Михаил Викторович, решений и перейти к вопросам, которые интересуют молодежь. Следующий год, как известно, объявлен в России Годом молодежи. В этой связи хотелось бы задать Вам следующий вопрос: что делается федеральными органами власти для организации проведения данного года и что мы, молодежь, конкретно можем сделать?

В.В.Путин: Вы знаете, когда мы формулировали национальные проекты, тогда тоже было много споров - нужно, не нужно. У нас было много коллег, которые считали, что у нас есть план развития отрасли, его достаточно. Надо просто уделить больше внимания, и все будет хорошо. А когда мы выделили, как мы считали, наиболее приоритетные вещи и сконцентрировали на них общественное внимание, административные, политические и финансовые ресурсы, даже небольшие, - эффект был значительный.

Есть еще такое выражение у судостроителей: «Как корабль назовешь, так он и поплывет». Если обращаем внимание на проблему, сразу происходят какие-то позитивные изменения. Причем не «какие-то», а часто очень даже заметные. В этом случае мы рассчитываем на тот же эффект. Вот, был Год семьи. Теперь - Год молодежи. А одна из самых главных проблем у нас в стране какая? Демографическая. Здоровый образ жизни, возможность получить образование, своевременно и качественно, в соответствии со своей квалификацией и подготовкой, трудоустроиться, получить возможность постоянной профессиональной переподготовки, жить в нормальной культурной среде. У нас много программ, которые молодежь так или иначе затрагивают. Но мы посчитали, что нужно сконцентрировать внимание на самой теме и привлечь к ней внимание.

Я уже не говорю про такие специфические вещи, как борьба с алкоголизацией, которая касается в значительной степени молодых людей, борьба с наркотиками и так далее. Есть специальные вещи - жилищные программы для молодежи. Это все мы будем объединять в рамках этого Года молодежи. Есть общие вещи, которые молодежи касаются, а есть специфические - рассчитанные только на эту группу граждан. Как может государство это делать без молодежи? Это невозможно. Разумеется, мы будем стараться как можно большее количество молодых людей включать в эту работу.

Вопрос: Уважаемый Владимир Владимирович, если позволите, Иван Шахов, аспирант, выпускник юридического факультета. Я замечаю, что государство сейчас борется с коррупцией, в основном, репрессивными мерами. Мне лично кажется, что для более успешной борьбы необходимо создание такой морально-психологической обстановки в стране, при которой коррупция станет исключением, чем-то аморальным, чем-то постыдным, а не нормой жизни, как сейчас. Может быть, необходимо делать больший упор не на страх, а на совесть. Ведь по-моему, именно совесть должна руководить поведением человека, а не страх. Вы говорили о путях и возможностях влияния государства, общества на уровень морали. Взяточничество и коррупция - это тоже, конечно же, аморально. Какие Вы видите еще конкретные пути совместного влияния государства и гражданского общества, именно совместного, на преодоление каких-то барьеров в моральной среде.

В.В.Путин: Вы сказали, что самое важное - моральная составляющая. Я с Вами согласен. Я еще хотел отреагировать на некоторые замечания Александра Сергеевича (Запесоцкого). Закон не может быть аморальным. Закон всегда морален. Вот это - одно из направлений совместной деятельности между гражданским обществом и государством. Когда обязательные нормы поведения приобретают форму закона - вот это уже сотрудничество. Но это формализованное сотрудничество. На самом деле направлений взаимодействия очень много.

Александр Сергеевич говорил о СМИ, о различных направлениях в искусстве - театральном, музыкальном, живописи. Это все так или иначе формирует гражданское общество. Почитайте Даниила Александровича Гранина. Вот он в своих произведениях и формирует образ жизни, образ мыслей, он формирует наше представление о том, что такое хорошо, что такое плохо, о порядочности. Вот такие произведения, такие авторы и формируют наше мировоззрение. Гражданское общество - это не просто объединение лиц. Гражданское общество - это прежде всего и какая-то моральная база, какая-то моральная основа. Можно просто получать какие-то гранты, называть себя неправительственной организацией, но заниматься только тем, что тратить эти гранты на личные нужды и ездить в командировки, и жить в хороших условиях. А можно без всяких грантов заниматься важной деятельностью для общества и для государства. И спорить с государством, и сотрудничать с ним, но добиваться общих целей. Направлений взаимодействий много.

Д.А.Гранин: Прекрасно, что, наконец, Дума и Правительство разрешились законом о борьбе с коррупцией. Это великое дело. Наконец, набрались духу и возможности начать всеобъемлющую, такую тотальную борьбу с коррупцией.

Но я хотел также сказать по поводу Вашего замечания. А где у нас подготавливают человека к порядочной жизни? Где у нас преподают верность честному слову? Где преподают честь семьи, учтивость, вежливость? Это вещи, с которыми человек должен выходить в жизнь. Это вещи, которые могут усваиваться только еще в школьном возрасте, дальше - уже трудно. Это надо преподавать. Этому надо учить. Этим должны заниматься. Коррупция - это, во многом, следствие. А первопричина - та, что морально человек не чувствует своей чести и своей совести, обязанным сохранять свою порядочность и свое честное имя. Вот что я хотел сказать.

В.В.Путин: Замечательное окончание. Спасибо.

А.С.Запесоцкий: Владимир Владимирович, если позволите, в Ваш День рождения, подарки протокольный отдел дарить запрещает...

В.В.Путин: Правильно.

А.С.Запесоцкий: Но мы бы очень хотели от имени...

В.В.Путин: Год борьбы с коррупцией. *(Смех)*

А.С.Запесоцкий: ...от имени нашего Организационного совета вручить Вам знак почетного профессора нашего Университета.

В.В.Путин: Спасибо.

(Аплодисменты)

А.С.Запесоцкий: Потому что, на самом деле, в Вас есть все те качества, которые мы хотели бы видеть в своих профессорах.

В.В.Путин: Спасибо большое.

(Стенограмма публикуется в сокращении)