7 ОКТЯБРЯ ВЛАДИМИР ПУТИН БЫЛ

7 октября во время Всемирного дня действий профсоюзов за достойный труд председатель Правительства Российской Федерации В.В.Путин посетил Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, где провел беседу с преподавателями и студентами. Сегодня мы представляем вниманию читателей «Нового Слова» стенограмму этой встречи, опубликованную на официальном сайте правительства РФ.

В.В.Путин: Добрый день, уважаемые друзья. Хочу поблагодарить Михаила Викторовича (Шмакова) и Александра Сергеевича (Запесоцкого) за приглашение, и всех вас - за сегодняшнюю встречу.

У вас скоро событие. 9 октября исполнится 82 года. Вуз прошел такой большой путь развития и превратился в серьезное многопрофильное заметное учебное заведение. Заметное не только для профсоюзного движения, но и для страны. Оно действительно многопрофильное, готовящее специалистов по ряду востребованных профессий, интересных профессий. Михаил Викторович выступил недавно с инициативой, чтобы вуз готовил еще и специалистов в рамках государственного финансирования, которого фактически и нет, готовил специалистов по весьма важному направлению. Речь идет о подготовке специалистов, способных работать в конфликтных ситуациях, разрешать социальные конфликты, трудовые конфликты. Я хочу Вас поздравить с приближающимся днем рождения. И пожелать Вам успехов.

А.С.Запесоцкий: Спасибо. Мы бы вас хотели все вместе поздравить с Вашим сегодняшним днем рождения. И, конечно, для нас это большая радость, что Вы в такой день нашли возможность посетить университет. В этом и Ваше внимание к системе образования и Ваше отношение к профсоюзам, и к построению гражданского общества. Пригласив Вас к общению, мы хотели не только показать вам вуз, но и поговорить о том, в чем мы могли бы быть полезны государству в той работе, которая идет сейчас по укреплению России.

Прежде всего, уважаемый Владимир Владимирович, я бы хотел Вам представить документ, о котором, я думаю, Вы хорошо информированы, - это декларация прав культуры, которая в нашем вузе была разработана под научным руководством Дмитрия Сергеевича Лихачева. Это своего рода нравственное, духовное завещание Дмитрия Сергеевича. И вы знаете, конечно, что этот проект, эту идею поддерживал и даже выпускал специальные постановления первый мэр Санкт-Петербурга Анатолий Александрович Собчак.

Первоначально, по замыслу Дмитрия Сергеевича, Анатолия Александровича и группы разработчиков, этот документ после одобрения руководством страны должен был быть передан и принят в ЮНЕСКО. Но есть причины, по которым этого пока не произошло. Прежде всего, они в названии: «Декларации прав культуры», а культура, как известно, является субъектом права. Тем не менее, это документ огромного нравственного значения. Мы думаем, что он мог бы занять в истории человечества место, может быть, наряду с Великой хартией вольностей, которая была принята в Англии в 13 веке, или известной декларацией независимости США.

Мне думается, Владимир Владимирович, что если Вы этот документ поддержите и как рядовой гражданин, и как руководитель партии, которая пользуется огромным авторитетом, то для России это будет очень важно. Здесь провозглашаются права человека на культуру, на участие в культурной жизни, как одно из важнейших прав человечества. Собственно, Дмитрий Сергеевич считал, что именно культура делает человека человеком.

Несколько слов о факультете конфликтологии, который мы как раз и предлагаем создать здесь в университете. Это идея Михаила Викторовича (Шмакова). Нам представляется чрезвычайно важным вообще механизм социального партнерства в России. Поскольку социальное партнерство - это наиболее цивилизованная форма снятия всех противоречий и всех напряжений в обществе. Это форма трехстороннего диалога - трудящиеся, предприниматели и государство. К тому же, это форма, которая прошла международную апробацию, имеет уже очень хорошие результаты. И у нас в стране она имеет хорошие результаты. Но сейчас можно пойти дальше. И мы, если Вы нас поддержите, были бы готовы взять на себя ответственность и за дальнейшую научную разработку тех проблем, которые есть в этой сфере, самое главное - за подготовку кадров.

В области культурологии мы ушли очень далеко. Те подходы, которые сейчас в нашей науке наработаны, могут по-новому предотвращать конфликты. Это касается не только проблем между трудом и капиталом, но и проблем, которые, допустим, происходят при миграции, где сталкиваются культурные пласты населения, возможные этнические конфликты и так далее.

В.В.Путин: Сейчас это особенно актуально в связи со взаимопроникновением и культур, и народов. Границы, по сути, стираются.

А.С.Запесоцкий: Международные лихачевские чтения, которые мы начали с Лихачевым Дмитрием Сергеевичем, и по Вашему указу проводим здесь с 1991-го года, - когда Вы нас поддержали, издав указ об увековечении памяти Дмитрия Сергеевича, - стали сегодня практически крупнейшим мировым форумом по диалогу культур, форумом, который дает очень серьезный научный результат. Подключены многие институты Академии наук, и мы здесь очень серьезно продвинулись, сейчас уже разрабатываем методики снятия противоречий между культурами.

М.В.Шмаков: Нас поддерживает Государственная Дума, Владимир Владимирович, потому что Комитет по труду и социальной политике, который тоже является одним из инициаторов этого, и есть лучшая площадка вообще в России, чтобы это разрабатывалось.

А.С.Запесоцкий: Хотелось бы сказать и о проблемах, которые существуют в целом в нашей вузовской работе и в нашей вузовской жизни. Я бы отметил отсутствие должного обеспечения развития системы образования. Государство много делает сейчас для поддержки Российской Академии образования, членом которой я являюсь. И академикам грех жаловаться на отсутствие внимания, на отсутствие поддержки министерства. И мне кажется, сейчас нужен еще один шаг - нужно серьезно поддержать академические вузы. Сейчас было бы очень неплохо укрепить конкретно институты академического образования. По высшему образованию мы сегодня вообще ни от кого не получаем никаких рекомендаций, а в стране нет такого центра, который вел бы научную проработку проблем высшего образования.

В.В.Путин: Дело не только в высшем, но и в среднем образовании - много проблем, реально научного сопровождения нет. Современные методики не разрабатываются и не используются, это правда, я с Александром Сергеевичем согласен.

А.С.Запесоцкий: Вторая проблема, которую я хотел бы затронуть, Владимир Владимирович, коренится сегодня в психологии чиновничества. Конечно, очень важно, что руководство страны отстроило вертикаль власти. Это было необходимо, мы это целиком поддерживаем. Но иногда у вертикали власти появляются некоторые побочные эффекты, которые не соответствуют общему замыслу. Если говорить о чиновничестве в целом как о группе людей, которые участвуют в разработке решений, то там психология такая: что государственное - заслуживает поддержки, что негосударственное - надо отодвинуть в сторону, пусть они там сами решают свои вопросы как хотят. В образовании, и мы сейчас это чувствуем очень хорошо, это, по правде говоря, вредит делу, потому что должна быть сформирована нормальная конкурентная среда.

Я приведу два-три примера, чтобы пояснить, что на практике происходит и к каким не самым лучшим последствиям это приводит. Вот посмотрите: формируется список пятидесяти инновационных вузов. Я берусь доказать где угодно, что наш вуз - это инновационный вуз номер один, потому что в стране нигде нет такого объема позитивных, результативных инноваций, как у нас. Нас в этом списке не оказывается. Возьмем, допустим, государственный конкурс, который проводится на распределение бюджетных мест, на распределение госзаказа. Мы разработали специальность, о которой я Вам только что рассказывал, - режиссура-мультимедиа. Мы не только ее разработали, мы помогли государственным вузам у себя ее внедрить. И мы опередили, в конечном счете, лучшие государственные вузы (как ГИТИС) примерно лет на семь. Когда проводится конкурс на распределение государственных бюджетных мест по этим местам, нам эти места не даются, они даются другим вузам. Это явно не в интересах дела, потому что у нас очень большой опыт подготовки.

В вузовской среде - это не только мое мнение - это мнение ректорского корпуса Петербурга и вообще педагогического сообщества России, мы считаем своей задачей растить гражданина, растить личность, растить человека, который будет патриотом, который будет уважать труд и нести в себе традиционные для россиянина нравственно-этические комплексы. Но фактически получается, что телевидение здесь оказывается нашим злейшим врагом. Сегодняшнее телевидение - это враг педагога.

Я, Владимир Владимирович, не хотел бы, чтобы к моим словам было такое отношение, что, знаете, эта интеллигенция брюзжит, когда не видит то, что ей нравится, на телеэкранах. Здесь дело не во вкусах. Здесь дело в том, что телевидение - это все-таки очень мощное средство пропаганды. Вообще работа СМИ - очень мощное средство пропаганды, и СМИ сегодня задают идеалы и образцы поведения так, как не задавали... Даже в годы нашей юности не было ничего подобного, хотя тогда была целенаправленная государственная пропаганда. И школьному учителю противостоять тому, что сегодня делает телевидение, совершенно невозможно. И этот разговор - «вам не нравится - выключите, перейдите на другой канал», - когда дело касается формирования человеческой личности, совершенно неправомерен.

Нам говорят про свободу творчества. Но свобода творчества у художника должна идти рука об руку с ответственностью. Если у художника нет ответственности перед обществом, и в первую очередь за формирование духовного облика нации, то почему у него должна быть свобода, особенно на первых каналах телевидения, которые поддерживает государство? Нам потом очень сложно влиять на ребят, когда у них уже сформированы стандарты, противоречащие нормальной российской морали.

Несколько слов хотелось сказать вообще о морали. Есть современная цивилизованная практика общества, когда государство не занимается моралью. И, наверное, в целом ряде стран это правильно. Государство занимается законами, устанавливает их, а морали не касается, говоря, что это дело общества. Мне думается, что эта позиция у нас в стране некоторое время будет еще неправильной. Посмотрите, что получилось. С крушением коммунизма и коммунистической идеологии Россия откатилась в плане морали и нравственности на тысячелетия назад. Мы попали в эпоху язычества. Культ наслаждения, культ денег, презрение к труду, пользуйся жизнью, пока ты можешь - все это навязывается молодежи. Тысячу лет у нас в стране было христианство, десять заповедей, потом было десять заповедей строителя коммунизма, а сейчас не оказалось вообще ничего. Мы пробовали работать с Церковью, мы открыли первый из новых храмов в Петербурге, это было пятнадцать лет назад. Оказалось, что Церковь сегодня не обладает необходимыми методами работы с молодежью.

Государство от этого уходит, телевидение делает все, что угодно, бабушки и дедушки не справляются. Нам думается, что Министерство культуры должно все-таки отвечать за формирование культурной политики государства в широком смысле. Конечно, с точки зрения свободы, демократии, гласности государству хочется уйти от управления содержательной стороной работы прессы. Мы готовы сегодня, наша пресса готова воспользоваться той свободой в том объеме, который предоставляется государством и СМИ, в первую очередь - телевидением. Нам думается, что мы готовы. Поэтому правильно ли делает государство, когда ограничивает работу соответствующего профильного министерства с тем, чтобы выделить лицензии на частоты?

С точки зрения педагогов, конечно, это нуждается в очень серьезном обдумывании. Наша педагогическая работа должна быть все-таки поддержана государственной политикой в формировании духовного облика россиян. Наверное, пройдет время, общество само созреет. Будут развиты институты гражданского общества, будут, наверное, более зрелые кадры работать в прессе и так далее. И тогда, может быть, необходимость этого регулирования отпадет.

В.В.Путин: Александр Сергеевич сказал по поводу инновационных вузов, участия в государственных конкурсах, лицеев и проблемах грантов. Я для себя отметил: государство поддерживает государственные ниши. Вообще эта проблема, наверное, есть и в Правительстве, и в региональных органах она есть. Определенный уровень управления считает себя ответственным за выполнение тех задач, которые на него возложены. Вот есть федеральная компетенция, и Правительство говорит: «вот это наше, мы должны именно это сделать в первую очередь, а вот это уже региональное, это уже Валентина Ивановна должна делать, либо Петр Петрович». Но это их ответственность, пусть они не забывают о ней и не перекладывают ее ни на кого другого. Университет профсоюзов... Пусть Михаил Викторович подумает, куда вкладывают деньги, не забывайте, что у него есть такой университет.

Но я согласен с Вами в том, что вузы и образование - это все-таки отдельная статья, здесь так жестко и схематично подходить нельзя. Поэтому еще раз я вернусь к тому, с чего начал. Лицеи, гранты, вузы, конкурсы, участие - здесь вы правы, здесь не должно быть чрезмерного ведомственного зомбирования.

Теперь по поводу телевидения. Мы часто и много говорим о том, что сейчас сказали. Конечно, очень много здесь сказано того, с чем нельзя не согласиться. Мы и с Даниилом Александровичем (Граниным) разговаривали некоторое время назад, он примерно то же самое говорил относительно телевидения. Телевидение - враг педагогов, может быть, и не враг, а брак педагогов. Кто их воспитывал?! Это первое.

Второе - все-таки надо согласиться с тем, что предыдущие лет 15 жили они в очень сложных условиях. Как и вы предоставляете платные услуги, они тоже вынуждены были бороться за выживание, за свой бюджет. Думаю, что сегодня уже они во многом небедные. Я имею в виду не лично руководителей, а компании. И конечно, многое могли бы поменять. Надо отдать должное - что-то все-