

ценности

Отдельно необходимо сказать об образовании в культуре. В целом по республике среднемесячная заработная плата педагогических работников, реализующих программы дополнительного образования детей, выросла и составила 98 процентов от среднемесячной зарплаты учителей общего образования по республике.

Официальная статистика фиксирует сокращение численности преподавателей детских школ искусств, при этом в нашей республике нам удается не только сохранять численность педагогических работников, но и увеличивать. Хотя детские школы искусств по-прежнему испытывают кадровый голод.

– **Снова проблема в финансировании?**

– Именно. Мы ежегодно вынуждены искать внутренние резервы на оптимизацию за счет учебных планов, программ, перевода детей в платные группы. В этой ситуации также возникают проблемы по соблюдению директорами школ законодательства не только в вопросах трудовых отношений, но и федерального закона об образовании. При проверках Рособнадзора всегда выявляют нарушения в части выполнения федеральных государственных требований. А как их выполнять, когда объем финансирования не увеличивается, базовые параметры вынуждены решать за счет внебюджетных источников. Средства не закладываются на обеспечение противопожарного режима, охраны труда, медицинского осмотра работников. Вместо того чтобы использовать внебюджет на развитие, обновление инструментария, материально-технической базы, мы тратим его на оплату труда работников, которых нет в штате, но при этом без этих категорий нельзя выстроить нормальный учебный процесс.

– **Например?**

– Например, в штатных расписаниях не хватает таких должностей, как секретарь, кадровик, электрик, заместитель директора по АХЧ, вахтер, сторож. Когда вахтер или сторож уходят в отпуск, мы не можем взять на работу человека, который бы работал в этой должности, потому что на это бюджетом деньги не заложены. Вынуждены искать желающих среди преподавателей (!) и платить только полставки, потому, что опять нет денег.

Очень сложно объяснить финансовым органам, почему в детской школе искусств на одного ребенка приходится по два, три преподавателя, и каждый инструмент предполагает не только индивидуальные занятия с педагогом по специальности, но и занятия с концертмейстером, иллюстратором. Почему учебный план предполагает ансамбль, как форму занятия или «час по выбору». Мы все-таки считаем, что финансовые органы должны обеспечивать то финансирование, которое требуется учреждению для реализации уставной деятельности, а не для того, что бы вникать в понимание учебного процесса и задумываться для чего это надо.

Особенно считаю необоснованным и недопустимым, когда при тарификации в системе БАРС-Бюджет устанавливаются те, или иные ограничения в части педагогической нагрузки преподавателя. Еще раз хочу напомнить, что согласно Приказу Минобрнауки РФ от 22 декабря 2014 г. №1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» максимальный размер нагрузки преподавателя не определен.

– **А что с общеизвестными 18-ю часами?**

– Объем нагрузки в 18 часов является базовым для расчета заработной платы, а не нормы рабочего времени. Объем нагрузки может определяться только учебными планами, программами и муниципальным заданием. Кроме того, трудовое законодательство не устанавливает предельно допустимого количества рабочих мест по совместительству у разных работодателей. Считаю наоборот, если

мы снимем эти максимальные ограничения в 36 часов, мы избавим преподавателей бегать из школы в школу, чтобы что-то заработать, а работодатели смогут формировать реальные учебные расписания.

В 2016 году Приказом Министерства культуры РФ от 26 августа 2016 г. №1947 утверждено Примерное Положение об оплате труда работников федеральных бюджетных учреждений культуры, искусства, образования и науки, находящихся в ведении Минкультуры РФ. Считаю, и в нашей республике вопрос формирования заработной платы системы образования в культуре, необходимо решать на уровне Министерства культуры, а не Министерства образования. Только ведомственное подчинение позволяет регулировать данный вопрос качественно, с учетом всей специфики художественного образования. А иначе у нас получается так, когда повышают заработную плату в образовании, нашим говорят, мол, вы в культуре, когда повышают в культуре, нашему образованию говорят, мол, вы в образовании.

– **Альбина Фаридовна, уже много лет профсоюзам непроизводственной сферы при активной поддержке ФНПР добиваются установления базовых окладов на федеральном уровне...**

– Да, и в Единых рекомендациях по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда государственных и муниципальных учреждений на 2017 год рекомендовано устанавливать долю выплат, направляемых на оклады в структуре заработной платы работников культуры, в размере не ниже 50 – 55%. В нашей республике трехсторонним соглашением утверждены такие же параметры по окладам в структуре заработной платы работников учреждений культуры. В этом году ожидается переход бюджетной сферы на окладную систему оплаты труда.

Реском профсоюза в рамках подготовки перехода на окладную систему активно работал в этом направлении. Так, в феврале по инициативе рескома профсоюза состоялось рабочее совещание с руководителем Центра экономических и социальных исследований Алевтины Кудрявцевой и специалистами ЦЭСИ по параметрам новой – окладной системы оплаты. В ходе встречи, были рассмотрены проблемы имеющейся системы оплаты труда и проведены консультации по новым параметрам. В процессе обсуждения были достигнуты некоторые согласованные позиции по параметрам, предложенным профсоюзом. Кудрявцевой было рекомендовано эти же параметры обсудить с отраслевым ведомством и прийти к единому мнению по данному вопросу.

На площадке рескома профсоюза было проведено совещание, в котором принимали участие начальник отдела финансирования и контроля за бюджетными расходами Минкультуры РТ Н.И.Мусин, специалисты кадровых служб, бухгалтера-расчетчики некоторых государственных учреждений культуры. В ходе совещания был выработан подход к окладной системе оплаты труда, с которым представитель Минкультуры РТ согласился. Однако уже на совещании в Министерстве финансов первым заместителем министра культуры РТ Эльвирой Камаловой в ЦЭСИ были представлены другие параметры окладной системы.

К сожалению, на сегодняшний день обсудить этот вопрос на уровне министерства с руководителями государственных учреждений культуры, лицами, заинтересованными в объективной структуре окладной системы оплаты труда, не получается. Хотя на торжественном мероприятии, посвященном Дню работника культуры 30 марта Эльвира Рафаэлевна завершила, что встреча состоится в самое ближайшее время. Реском профсоюза считает, что данный вопрос не может решаться без учета мнения законного представителя работников в отрасли культуры в республике, в связи с чем мы и дальше должны работать над этим вопросом.

К сожалению, в нашей республике в рамках вопросов оплаты труда прослеживается несоответствие республиканского законодательства федеральному.

– **В чем это выражается?**

– Нарушается федеральное законодательство в части единого подхода к установлению систем оплаты труда для всех работников, а также, что нарушены права работников среднего звена, так как они лишены возможности при прохождении аттестации повышать свою квалификацию и иметь дополнительную надбавку за квалификационную категорию. Так, постановления Кабмина РТ 10 декабря 2012 г. №1072 «Об условиях оплаты труда работников государственных учреждений культуры Республики Татарстан» и от 24 августа 2010 г. №678 «Об условиях оплаты труда работников государственных учреждений Республики Татарстан» (преподаватели системы дополнительного образования) содержат условия, применение норм которых, приводит к нарушению прав работников отрасли культуры.

Согласно пункту 10 Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС), лица, не имеющие специальной подготовки или стажа работы, установленных требованиями к квалификации, но обладающие достаточным практическим опытом и выполняющие качественно и в полном объеме возложенные на них должностные обязанности, по рекомендации аттестационной комиссии назначаются на соответствующие должности так же, как и лица, имеющие специальную подготовку и стаж работы. Республиканским же нормативным актом не предусмотрена возможность повышения разряда по решению аттестационной комиссии после прохождения аттестации в рамках ЕКС. Мы считаем принцип установления разрядов оплаты труда работникам отрасли культуры согласно только уровню образования дискриминационным.

Также нарушаются права работников-совместителей. При расчете заработной платы совместителям не предусмотрены стимулирующие выплаты за качество. Определяя размер заработной платы совместителя, работодатель должен руководствоваться правилом, согласно которому он обязан обеспечивать всем работникам равную оплату труда равной ценности. Расчет заработной платы совместителя и работника по основному месту работы производится идентично.

– **То есть если установлены премии и иные доплаты, то на совместителя они также должны распространяться?**

– Конечно! Выплаты за качество выполняемых работ, в рамках республиканских Положений устанавливаются работникам профессиональных квалификационных групп должностей работников культуры по основному месту работы по результатам труда за определенный период времени. В этой части реском профсоюза считает, что республиканскими Положениями нарушаются права руководителей малочисленных учреждений культуры и совместителей в части единого подхода к установлению, расчету заработной платы.

В рамках действующего законодательства, всем лицам, работающим по трудовому договору, должна обеспечиваться индексация заработной платы, которая по сути направлена на обеспечение повышения уровня реального содержания заработной платы, ее покупательной способности и по своей правовой природе представляет собой государственную гарантию по оплате труда.



Установление подхода по расчету заработной платы руководителей учреждений за календарный год, предшествующий году установления должностного оклада не предусматривает индексации заработной платы руководителей и их заместителей. А ведь индексация заработной платы является безусловной обязанностью для руководителей учреждений, учредителей и отсутствие данной государственной гарантии в республиканском Положении, не обеспечивает повышения уровня реального содержания заработной платы, ее покупательной способности, ухудшает, дискриминирует положение руководителей учреждений культуры РТ.

Кроме того, критериями для установления показателя эффективности руководителей учреждений являются такие параметры, как размер средней заработной платы, кадры, независимая оценка качества оказываемых услуг. Как можно выполнить критерий по кадровому потенциалу, если наша отрасль формировалась задолго до «майских указов» и в тот период, когда зарплата оставляла желать лучшего, в нашей отрасли остались самые стойкие, где-то и без профильного образования. Надо сказать, что высшее образование для нашей отрасли в некоторых направлениях – клубная деятельность, дополнительное образование – не является показателем эффективности. В нашей отрасли первичен талант, творческие способности, а для этого не обязательно заканчивать вуз. Конечно, мы понимаем, что вузовский диплом это хорошо, но что делать с теми, кто уже работает?

Считаю необходимым отметить, что трудности выполнения «майских указов» должны стать дополнительным стимулом для поиска резервов и нестандартных решений. Известно, что указы формировались в другой экономической и внешнеполитической ситуации. Мы с вами прекрасно это понимаем, естественно должны учитывать это обстоятельство.

Представляя и защищая трудовые права и интересы членов профсоюза, мы и дальше будем работать над развитием и совершенствованием социального диалога, продолжать взаимодействовать с нашими социальными партнерами по сохранению качественных рабочих мест, честных трудовых договоров и справедливой оплаты труда.

– **Искренне хочется верить, Альбина Фаридовна, что внимание государства к сфере культуры не ослабеет.**

– Конечно, ведь культура – это одна из основ национальной политики, потому что человек, любящий культуру своей страны, уже изначально патриот.

Беседовал Артем Барабанов,
фото Елены Желтухиной