

Задачи профсоюзов в связи с изменениями в законодательстве

Доклад Председателя ФНПР Михаила Шмакова на заседании Генсовета ФНПР

(окончание, начало на стр. 4)

шаги мы должны сделать, чтобы качественно изменить ситуацию?

Речь идет об организационных возможностях в профсоюзах и в ФНПР в целом, о финансовых обязательствах и их выполнении, об отношениях с партиями, о том – какие меры нужно принять для усиления работы с информацией и агитпропом, чего конкретно мы хотим от профсоюзной молодежи?

Нужно понимать, что сейчас происходит смена поколений в политической элите. С этим же будет связана попытка пересмотра отношения к профсоюзам, ревизия их места и роли в политической системе, в системе социального партнерства. Наша цель – оперативно определив системные ошибки в нашей структуре, начать их исправление, как говорится, «не дожидаясь перитонита». Только так мы сможем пройти через сегодняшний этап, не потеряв организацию.

Если мы оценим эффективность действий профсоюзных организаций во время обсуждения законопроекта по пенсионной реформе, то – с точки зрения сухих цифр – мы получаем следующее:

На территории 43 субъектов Российской Федерации было проведено всего 73 митинга, 188 пикетов (из них 77 одиночных) и 1 шествие.

Общее количество участников коллективных действий составило 68, 5 тыс. чел. или 0,3 процентов от общей численности членов профсоюзов.

Общее количество собраний в первичных профсоюзных организациях составило – 6695, или 4,3 процента от общего количества первичных профорганизаций. Было собрано 486 048 протестных подписей или 2,4 процента от общей численности членов профсоюзов.

Данных от профсоюзных организаций в регионах Северо-Кавказского федерального округа не поступало.

Чуть более 60 процентов членских организаций ФНПР обсудили и выработали тактику действий на своих президиумах и представили выработанные решения в ФНПР. Около 50 процентов членских организаций подготовили письма с поддержкой позиции ФНПР и направили их в федеральные органы власти, законодательные собрания субъектов Российской Федерации, депутатам Государственной Думы.

Следующей общероссийской акцией профсоюзов в этом году стал День единых действий. Вот каков его сухой остаток:

В нем приняло участие около 1 млн. человек.

В 66 региональных центрах прошли заседания трёхсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений.

8 территориальных объединений организаций профсоюзов наряду с участием в заседаниях трёхсторонних комиссий провели митинги, в которых приняли участие 4336 человек.

11 территориальных профобъединений не провели никаких основных форм акции - заседания трёхсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений или митинги.

Из 40 общероссийских профсоюзов только 17 приняли коллегиальные решения об участии в акции.

Из этого можно сделать выводы о нашей готовности или неготовности – организационной и финансовой – к проведению массовых коллективных действий.

Одним из основных путей организационного укрепления профсоюзов должно стать преодоление раздробленности профсоюзного движения, объединение и укрупнение профсоюзов. Реализация этих мер позволит провести совершенствование структуры общероссийских профсоюзов, укрепить профсоюзные органы территориальных организаций профсоюзов.

В соответствии с законодательством профсоюз считается общероссийским, если он дей-

ствует на территории более половины субъектов Российской Федерации, либо объединяет не менее половины общего числа работников одной или нескольких отраслей.

Примерный расчет минимальной численности общероссийского профсоюза, необходимой для создания и эффективной работы территориальных структур профсоюза более чем в половине субъектов Российской Федерации, показывает, что численность общероссийского профсоюза должна составлять не менее 400 тысяч членов профсоюза.

В настоящее время из 40 профсоюзов, входящих в ФНПР:

4 профсоюза имеют численность более 1 млн. членов;

7 – от 400 тыс. до 1 млн.;

14 – от 100 тыс. до 400 тыс.;

15 профсоюзов насчитывает менее 100 тыс. членов.

Если в небольшой европейской стране 100-тысячный профсоюз может считаться крупной общественной организацией, то в масштабах Российской Федерации такой профсоюз не в состоянии содержать необходимых специалистов, обеспечивать нормальную работу территориальных организаций, и соответственно эффективно осуществлять свою деятельность.

В условиях снижения численности членов профсоюзов, изменения структуры отраслей и предприятий перед общероссийскими профсоюзами по-прежнему острым остается вопрос о необходимости реформирования организационной структуры.

Анализ действующей структуры ФНПР и ее членских организаций позволяет выявить на каждом уровне основные проблемы, влияющие на ее эффективность. Вся совокупность проблем организационных структур профсоюзов условно можно разделить на две группы, определяемые внешними (объективными) и внутренними (субъективными) факторами.

Внешние факторы приводят профсоюзы к необходимости осуществления соответствующих структурных преобразований, обеспечивающих наиболее эффективное представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов работников. Внутренние факторы требуют поиска и совершенствования новых форм и методов управления профсоюзными организациями, осуществления мер по организационному укреплению профсоюзов.

В 2011-12 гг. состоялось объединение пяти «военных» профсоюзов: профсоюзы работников Минобороны России, Военно-морского флота, Военно-воздушных сил, Ракетных войск стратегического назначения и Космических войск, присоединились к Профсоюзу гражданского персонала Вооруженных Сил России.

В 2016-2017 году произошло объединение еще 3 профсоюзов: Профессиональный союз машиностроителей Российской Федерации, Российский профсоюз работников текстильной и легкой промышленности вошли во Всероссийский профсоюз работников оборонной промышленности и на учредительном съезде был создан Российский профессиональный союз работников промышленности.

Однако объединительные процессы в профсоюзах пока идут медленно. Понимая необходимость объединения, руководители профсоюзов делают определенные шаги, но по ряду причин, чаще всего субъективного характера, объединительные тенденции не получают практической реализации.

Для выполнения своих функций территориальные организации отраслевых профсоюзов должны иметь необходимые кадровые и финансовые ресурсы: освобожденных руководителей и специалистов по социально-экономическим, правовым, организационным, финансовым вопросам, охране труда. Каково же фактическое положение дел на сегодняшний день?

По данным статистической отчетности

только 38% руководителей профсоюзных организаций среднего звена в районах, городах, субъектах федерации являются освобожденными работниками. Только в 15% территориальных организаций есть штатный юрист или правовой инспектор труда, в 6% – технический инспектор труда профсоюзов. Нередки случаи, когда в штате обкома остается полтора человека: председатель и половина ставки бухгалтера. Все это снижает их возможности по защите социально-экономических интересов работников.

Проведенные расчеты показывают, что в самом общем случае территориальная организация отраслевого профсоюза может нормально функционировать, если она объединяет не менее 12 тысяч членов профсоюза при условии, что на ее деятельность отчисляется не менее 10% от членских профсоюзных взносов.

Анализ кадрового состава руководителей членских организаций ФНПР свидетельствует о низкой эффективности реализации кадровой политики.

Сохраняется тенденция старения среди руководителей членских организаций.

32,8% руководителей перешагнули 65-летний возраст;

50% - в возрасте 51-65 лет, в том числе 27% предпенсионного возраста (60-65 лет);

15,6% - в возрасте 36 – 50 лет;

2 чел., или 1,6 % в возрасте до 35 лет.

Только 6% руководителей за последние 10 лет повышали свою квалификацию в учебных заведениях профсоюзов с получением документа об образовании.

Критическая ситуация с кадровым составом руководителей среднего звена – территориальных организаций профсоюзов.

Это и старение профсоюзных кадров, и низкая эффективность работы обкомов ряда отраслевых профсоюзов, и слабая исполнительская дисциплина. Сегодня значительная часть председателей обкомов – люди пенсионного возраста.

В профсоюзных организациях ярко выражен дефицит профессионалов, обладающих современными знаниями, особенно в сравнении со структурами, обслуживающими интересы власти и работодателей.

После завершения отчетно-выборных съездов и конференций в предыдущую отчетно-выборную кампанию из 122 членских организаций лишь 60% пересмотрели состав кадрового резерва, хотя наличие утвержденного резерва является одним из основных требований Порядка выдвижения кандидатур для избрания председателем ТООП.

Эффективность работы кадрового резерва в значительной степени зависит от качества профессиональной подготовки. Однако всего 40% резервистов прошли обучение в ИПД АТиСО, что говорит об отсутствии целенаправленной работы по реализации кадровой политики.

В среднем членскими организациями ФНПР на обучение расходуется 4% средств профсоюзного бюджета, что меньше уровня финансирования, предусмотренного решениями съезда ФНПР не менее 6%.

Неэффективность ведет к сокращению членства.

За период с 2013 по 2017 годы наибольшее снижение численности членов профсоюза произошло в: Общероссийском профессиональном союзе работников потребительской кооперации и предпринимательства, Российском профсоюзе работников рыбного хозяйства; Профсоюзе работников торговли, общественного питания, потребительской кооперации и предпринимательства Российской Федерации «Торговое Единство»; Общероссийском профсоюзе авиационных работников и Профсоюзе работников агропромышленного комплекса Российской Федерации.

Доля членов профсоюзов среди общего числа работающих на предприятиях всех форм

собственности за последние 10 лет сократилась в полтора раза. Если в ближайшее время не удастся преодолеть эту тенденцию, профсоюзные организации могут утратить преимущественное право на представительство интересов работников при проведении коллективных переговоров, заключении коллективных договоров, рассмотрении и разрешении трудовых споров работников с работодателями.

В качестве примера: Количество первичных профсоюзных организаций, численностью менее 50 процентов от общего числа работающих в целом по профсоюзам составляет 18,3 тыс., или 12 процентов от общего количества первичных профсоюзных организаций. В разрезе 20 общероссийских профсоюзов такие первичные профсоюзные организации составляют от 20 до 72,4 процента.

Это серьезный звонок для профсоюзов.

Стоит ли удивляться, что наши застарелые проблемы наиболее остро проявились в кризисный момент?!

Но если проблемы не новые, а воз и ныне там – каким образом, за счет чего мы можем изменить ситуацию?

Я считаю, что нам нужно обратиться напрямую и услышать мнение профсоюзного актива.

А именно – какие изменения во внутрисоюзной жизни он готов поддержать? Как мы должны, по его мнению, строить отношения с органами власти, партиями, чего добиваться от них? Какие формы коллективных действий сегодня подходят для членов профсоюзов?

Существует элемент взаимной недоговоренности – профсоюзные руководители зачастую не уверены в готовности профактива, членов профсоюзов поддержать их позицию действиями. А члены профсоюза иногда подозревают своих лидеров в отрыве от народа.

Чтобы вернуть и укрепить взаимное доверие, чтобы усилить эффективность нашей работы, я предлагаю провести Всероссийский профсоюзный опрос по наиболее важным для нашей организации темам.

Технически это можно было бы сделать, сформулировав и утвердив опросный лист Исполкомом ФНПР. При этом опрос можно было бы построить на открытом гласном принципе, когда все его результаты открыты и можно увидеть позицию каждого председателя профорганизации в стране. А он, в свою очередь, высказывая мнение, делал это по принципу «делегирования» – на базе проведенного опроса членов профсоюза его «первички».

В число таких вопросов могли, например, войти следующие:

– с какими конкретно парламентскими или непарламентскими партиями должны сотрудничать профсоюзы? Должно ли это сотрудничество включать в себя взаимные обязательства, закрепленные в договоре? Какие действия должны стать основанием для разрыва отношений?

– какие формы протестных акций поддерживают и готовы лично участвовать члены профсоюза вашего предприятия? Что конкретно должно стать поводом для организации таких акций на всероссийском уровне?

– должны ли профсоюзы централизованно консолидировать членские взносы для создания забастовочного, информационного фондов?

И так далее.

Ответы, которые мы получим от такого рода опроса, должны стать основанием для быстрых и эффективных изменений как в ФНПР, так и в ее членских организациях.

Резюмирую.

Нам необходимы сегодня энергичные шаги по отстаиванию профсоюзной позиции в отношениях с властью и бизнесом. Но не менее – нам нужны активные внутренние изменения в нашей структуре, которые бы отвечали интересам членов профсоюзов.

Москва, ФНПР, 31 октября 2018 г.