

Цифры лукавят

Государственная Дума РФ приняла в первом чтении законопроект об увеличении пенсионного возраста у мужчин до 65 и у женщин до 63 лет. Основных аргументов у сторонников увеличения возраста два: нет денег в пенсионном фонде, поскольку уменьшается число работающих граждан относительно пенсионеров; в России увеличилась продолжительность жизни – в 2017 году по данным Росстата она якобы составляет 73 года. Рассмотрим каждый из них.



И юридические и физические лица в России платят налоги, сборы, платежи, которые идут на различные цели. Спросите у любого предпринимателя или простого человека, для него очень принципиально под каким «соусом» (налог, сбор или платеж в Негосударственные страховые или Пенсионные фонды) у него удержат определенную сумму денег на «государственные нужды». Ответ у подавляющего большинства будет – «все равно», а интересоваться их будет лишь общая суммарная величина этих платежей. Поэтому говорить о том, что только деньги, поступившие по строке взносов в Пенсионный фонд, должны полностью обеспечивать необходимый уровень пенсий, не имеет оснований. Если, например, снизить НДС на 10 процентов и увеличить за счет этого снижения на соответствующий процент пенсионные отчисления, то бизнесу в целом будет все равно. Применительно к Пенсионному фонду этих «дополнительных» денег наверняка хватит на еще большее, чем планируется сейчас, увеличение пенсий, однако это приведет к недофинансированию других расходных статей бюджета. То есть необходимо говорить о сбалансированности бюджета России в целом, с учетом требуемых увеличений пенсий, а не вырывать из контекста только платежи в Пенсионный фонд.

По данным Росстата продолжительность жизни в 2017 году увеличилась. Но о какой продолжительности жизни у Росстата идет при этом речь? Обратимся к данным Федеральной службы государственной статистики. На их сайте есть документ, в котором черным по белому написано «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении». То есть ожидаемая, а не фактическая, по фактам смерти людей, и при рождении, то есть для родившихся в соответствующем году. Например, для родившихся в 2017 году средняя продолжительность жизни составит 72,7 года (67,51 года у мужчин и 77,64 года у женщин). Именно эта цифра и озвучивается

со всех экранов телевидения и страниц газет как средняя продолжительность жизни в 2017 году. Сколько лет проживет вчера родившийся младенец, одному Богу известно, может 72,7, может 77,2, а может 27,7 в связи с всемирным ядерным конфликтом. Но какое отношение это имеет к сегодняшним людям пожилого возраста, собирающимся на пенсию? По-моему, никакого. Так почему же оперируя цифрой в 73 года, говорят о необходимости повышения пенсионного возраста сегодня. Абсолютно логично вернуться к вопросу увеличения возраста выхода на пенсию, когда вчерашние младенцы будут выходить на пенсию, то есть лет через 50-55.

Сегодня же нужно говорить о собирающихся на пенсию людях. Если обратиться к данным Росстата, то в пору говорить о необходимости снижения пенсионного возраста. Обратимся к официальному первоисточнику и зададимся вопросом, а какого возраста должен быть мужчина, чтобы при заявленной Росстатом средней продолжительности жизни при рождении она закончилась бы в 2019 году. К сожалению, в открытом доступе таблицы Росстата есть только цифры для 1970-71 и 1961-62 годов, но учитывая стабильность этих показаний (63,21 и 63,78 года соответственно) можно абсолютно уверенно говорить о цифре чуть более 63 лет. Мужчины в среднем сегодня живут 63 года (а не 73) и для ближайших 47 лет по официальной статистике эти значения будут только падать. Мужчины, родившиеся в 2005 году, проживут в среднем 58,92 года, так о каком увеличении пенсионного возраста можно вести речь! Даже до сегодняшнего предела в 60 лет они в среднем не доживут, то есть нужно уменьшать пенсионный возраст для мужчин, а не увеличивать, если, конечно, мы социальное государство как указано в статье 7 Конституции РФ. Безусловно, можно и сегодня установить пенсию в 100 тысяч рублей, установив возраст выхода на пенсию в 100 лет, но кому будет

нужна такая пенсия?

Обычный человек, рассуждая о средней продолжительности жизни, например в 2017 году полагает, что это средний возраст среди всех умерших в 2017 году, полученный как среднее арифметическое возрастов всех умерших в 2017 году людей. Это понятный и объективный параметр. Нет ничего простого, собрать эти фактические данные из отделов ЗАГСов, регистрирующих смерть. Они, безусловно, есть, но Росстат их в доступных открытых источниках не публикует, а взамен предлагает использовать «ожидаемую продолжительность жизни при рождении». Возникает вопрос почему? Видимо фактические данные по продолжительности жизни будут близки к определенной нами из официальной таблицы, а учитывая, что в конце 50-х начале 60-х не могли знать о будущем общем стрессе 90-х, может и еще меньше. А как тогда обосновывать необходимость увеличения пенсионного возраста? Вот и придумали другую продолжительность жизни, ожидаемую при рождении, которую при определенной игре (опускании) слов можно просто выдать за нужную продолжительность жизни в соответствующем году.

Из сказанного можно сделать простой вывод: все, кто утверждают, что сегодня у нас выросла средняя продолжительность жизни, либо не понимают, о чем говорят, либо, мягко говоря, лукавят, выдавая желаемое за действительное. Выросла ожидаемая продолжительность жизни при рождении, т.е. у младенцев и завтра рождаемых детей, а продолжительность жизни людей, уходящих на пенсию сегодня и ближайшие лет 50, будет только уменьшаться, опускаясь у мужчин даже ниже сегодняшнего порога в 60 лет. Именно об этом говорит официальная опубликованная на сайте Росстата статистика при дословном ее прочтении.

Вадим Ягин,
заместитель председателя
Татарстанского рескома профсоюза
трудящихся авиационной
промышленности,
правовой инспектор труда

220 работников казанского порохового завода ранним воскресным утром отправились на экскурсию, устроенной первичной профсоюзной организацией предприятия, на теплоходе в Свято-Вознесенский Макарьевский мужской монастырь.

По Волге к святым местам

Свежий летний день, интересная программа, живая музыка и танцы заложили фундамент удачного путешествия. Ведущим даже не понадобилась прибегать к своим уловкам, чтобы активизировать гостей. Пороховики с удовольствием участвовали в конкурсах, сочиняли стихи, пели частушки, делали пантомимы под музыку. А в это время белый теплоход не спеша нес их вдоль зеленых берегов в Свяжско-Макарьевскую пустынь.

Поросшие густой зеленью берега, чистый воздух и звенящая тишина – все это завораживает. Не зря этот берег был облюбован местными рыбаками.

Многие святые места отличаются особой атмосферой, характерна она и для этого места. Свято-Вознесенский Макарьевский мужской монастырь на сегодняшний день не относится к самым популярным маршрутам, тут нет толп туристов, в храме вы не увидите

богатой золотой лепнины. Но когда вы узнаете богатую историю этих мест, то по-новому посмотрите на лаконичную архитектуру монастырского комплекса.

Есть здесь и купель с ледяной ключевой водой, которая так привлекала работников порохового, что у купели выстроилась очередь из желающих. Несмотря на ограниченное время поездки, окунуться успели все.

Обратная дорога была такой же веселой и непринужденной. Ведущий мероприятия тепло попрощался с гостями: – По всему видно, что вы работники порохового завода. С вами как на пороховой бочке – весело и зажигательно!

Воспоминания об этом необычном месте еще долго будут согревать пороховиков.

Пресс-служба Казанского государственного казенного порохового завода

Награда за профсоюзные успехи

Выходные дни отметились массовым паломничеством работников ПАО «Нижнекамскнефтехим» в Казань и ее окрестности. Профсоюзные комитеты крупных подразделений – управления автотранспорта и цеха 1141 – устроили для сотрудников культурный выходной.

Профсоюзный лидер ООО «Управления автотранспорта-НКНХ» Владислав Спиридонов предложил самым активным общественникам посетить музеи Казани.

Транспортники по долгу службы не раз посещавшие столицу республики были рады воспользоваться редким случаем переквалифицироваться из водителей в пассажиров. К ним присоединились диспетчеры, медработники, механики и слесари.

Отдельным пунктом в насыщенной экскурсионной программе стояло посещение двух музеев: национально-традиционного «Туган авылым» и ультрасовременной «Городской панорамы».

Последний и музеем-то назвать можно было лишь исходя из словарного значения слова, в действительности он оказался миром мультимедийных экспонатов об истории и современности Казани, созданный учеными и инженерами с применением самых современных цифровых технологий. Это переплетение уникальных макетов и панорам, виртуальных туров, интерактивных стендов, объемных видеопроекций. В зале дополненной реальности сотрудники УАТ воспользовались возможностью пожать руку царю Петру I и сделать селфи с Габдуллой Тукаем.

Комплекс «Туган Авылым» (с татарского – «родная деревня») – настоящая уютная деревенька с бревенчатыми домиками и прудом, сделанная на современный лад. Изюминкой посещения стала шоу-программа об истории Казани, где нефтехимики участвовали в проведении Сабантуя. С завязанными глазами колотили по ведру, бегали с куриными яйцами, держа их в ладони, тянули канат.

Молодые сотрудники цеха 1141, по предложению Азата Валишина, побывали на выходных в Булгаре на фестивале «Великий Булгар». Нефтехимики признались, что у них два дня кружилась голова не только от свежего воздуха, окружившего их за пределами рабочих кабинетов, но и яркой атмосферы праздника.

Ребята побывали на настоящих рыцарских боях, насладились зрелищем кавалерийских сшибок в доспехах на копьях. Участвовали в мастер-классах, потанцевали под средневековую музыку, стреляли из древнего оружия и, самое главное, еще раз рассмотрели прекраснейшие архитектурные сооружения древнего Булгара.

Поездки стали наградой за активную общественную жизнь и профсоюзные успехи в течение года.

Эльмира Таштимирова