



## Позиция ФНПР

25 июня в центральном офисе агентства «Интерфакс» состоялась пресс-конференция Председателя ФНПР Михаила Шмакова на тему «Позиция ФНПР по законопроекту о повышении пенсионного возраста в России».

Профсоюзы России выступили против правительственного законопроекта, направленного на повышение пенсионного возраста, в предложенной редакции. Федерация независимых профсоюзов России считает, что до перехода к решению вопроса о повышении пенсионного возраста необходимо принять целый пакет законов, совершенствующих российскую пенсионную систему.

Председатель ФНПР Михаил Шмаков заявил: «Мы считаем, что данный законопроект, касающийся изменений в пенсионном законодательстве, только частично затрагивает вопросы совершенствования пенсионной системы Российской Федерации. Он должен в дальнейшем рассматриваться исключительно в пакете с другими законопроектами. Без этого мы не придем к успеху, и не будет реального совершенствования пенсионной системы в нашей стране».

По словам профсоюзного лидера, самые главные факторы для повышения пенсий – это повышение заработной платы работников, занятых в экономике, и исключение накопительного элемента из государственного обязательного пенсионного страхования. Кроме того, 6%, перечисляемые на накопительную часть, «вымывают из бюджета Пенсионного фонда одну треть». «Поэтому возврат этих средств в солидарную систему позволит сразу поднять пенсии достаточно серьезно, а не говорить о каких-то небольших суммах повышения пенсий», – пояснил он.

Михаил Шмаков подчеркнул, что повышение пенсий не ограничивается их индексацией на уровне высших инфляций, так как этого недостаточно. Глава ФНПР напомнил, что в 2012 году в РФ была принята стратегия совершенствования пенсионной системы, в соответствии с которой необходимо было принять ряд решений, чтобы пенсии реально повышались у сегодняшних пенсионеров.

М.Шмаков подчеркнул, что все предложения ФНПР относятся, прежде всего, к государственно-му обязательному пенсионному страхованию, тогда как сфера деятельности Пенсионного фонда РФ гораздо шире, но большинство россиян пользуется именно этой схемой. Предложения профсоюзов были направлены в правительство в рамках работы Российской

трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

По его словам, утверждение, что Пенсионный фонд нуждается в ежегодных дотациях из федерального бюджета, неточны, «потому что Пенсионный фонд сбалансирован и доходов страховой части Пенсионного фонда на сегодняшний день вполне хватает для того, чтобы выплачивать пенсии на сегодняшнем уровне». «А то, что они нуждаются в резком увеличении, эти пенсии, это абсолютно точно», – сказал глава ФНПР.

Среди предложений профсоюзов: изменение ситуации на рынке труда за счет создания высокотехнологичных рабочих мест, обеспечение гибкой занятости по возрасту, создание систем перманентной подготовки кадров. В рамках этой программы необходимо предусмотреть рабочие места, адаптированные для высоковозрастных категорий работников, а также гарантировать первое рабочее место для выпускников профессиональных учебных заведений, то есть тех, кто получил высшее и среднее профессиональное образование», – сказал Михаил Шмаков.

По его словам, необходимо пересмотреть методику определения прожиточного минимума с целью его оптимизации и возможности использования как реального целевого ориентира уровня минимальной оплаты труда и пенсионного обеспечения. «Сегодняшняя методика определения прожиточного минимума, как известно, была разработана еще в 50-х годах прошлого столетия, модернизирована в 1992 году и принята на восемь месяцев для преодоления экономического спада, но действует до сих пор с минимальными поправками», – напомнил М.Шмаков.

Вместе с тем необходимо, по мнению ФНПР, провести реформирование системы обязательного пенсионного страхования, предусматривающее создание пенсионных подсистем для страхования различных категорий работников с учетом характера оплаты их труда, прекращение практики льгот по оплате страховых взносов, а также унификацию порядка назначения и получения пенсий.

Департамент  
общественных связей ФНПР

# 12 доводов против

## Системная аргументация для противников повышения пенсионного возраста

В попытке снизить общий негатив от проекта повышения пенсионного возраста власть разрабатывает для своих спикеров различные популистские обоснования. Секретарь ФНПР Александр Шершуков приводит 12 аргументов против повышения пенсионного возраста для всех, кто принимает участие в общественной дискуссии на эту тему.

### 1. В большинстве стран возраст уже повышен

Да, повышен. Но по разным основаниям:

– где-то существенно выше уровень жизни, зарплаты, пенсии и продолжительность жизни после выхода на пенсию,

– где-то решена проблема безработицы и высокий уровень государственной поддержки (низкая квартплата, дешевый транспорт),

– а где-то выше уровень эксплуатации правящим классом полунского населения.

К какой группе вы относите Россию?

### 2. Демографическая яма. Все меньше работающих должны содержать все больше пенсионеров

Эффективность экономики и пенсионной системы зависит не от числа работающих. Если бы эффективность зависела от числа работающих, то самыми эффективными были бы пенсии в Древнем Египте – множество рабов и один фараон.

Мир переходит к цифровой экономике, построенной на роботах и автоматах. Там «живых» рабочих мест все меньше.

А значит, проблема не в том, что в России меньше работников, а в том, что экономические власти не справляются с отладкой экономики, она неэффективна.

Пенсии зависят от уровня зарплаты работников. Если они, как и сегодня, будут низкими – никакого роста пенсий не будет. Вот чем нужно заниматься правительству для бюджетников. Причем для зарплат бюджетников, работающих на одну ставку. А для частного сектора – нужно стимулировать развитие экономики, обеспечивать роста дохода предприятий, создавать новые рабочие места. Чтобы было, что делить работодателям и работникам.

А пока что вместо обеспечения экономического роста – поиск денег в карманах граждан.

### 3. Люди после 60 лет хотят работать

Они и сейчас работают. Те, кто хочет, те, кто может, и те, кого не увольняют. Никто не запрещает сейчас работать после 55 или 60 лет. Просто с повышением пенсий отнимут альтернативу – либо работать, либо сидеть с внуками. Останется только работа. Причем под критическим взглядом работодателя, который будет требовать с них так же, как и с «молодых».

### 4. Повысить пенсионный возраст женщинам

### – это путь к гендерному равенству

Сегодня женщинам в России платят в среднем на 30% меньше чем мужчинам. Правительство! Добейся вначале для женщин равной зарплаты за равный труд.

### 5. Если не повысить пенсионный возраст – через 5 лет не сможем повышать пенсии

Вы предлагаете отнять пенсии за 5 лет у мужчин и за 8 лет у женщин, и этими деньгами заплатить другим пенсионерам. Вместо этого за 5 лет правительство должно для начала:

– добиться повышения зарплат до нормального уровня (нормального с точки зрения работников, а не правительства),

– решить проблему с нормальными новыми рабочими местами,

– защитить безработных,

– установить справедливую налоговую систему в стране, с прогрессивной шкалой налогообложения, которая успешно работает в развитых странах мира,

– спасти пенсионные деньги от разворовывания и добиться роста накоплений.

– закрыть «дыры» в пенсионной системе.

Вы это так и не смогли сделать? Очень жаль. Может быть, попробуйте еще раз? Или уверены, что снова не получится?

### 6. Повысим пенсионный возраст и сохраним рабочие места для пенсионеров

Не нужно держать работодателей за идиотов. Тех из пенсионеров, кто может хорошо и много работать, либо кто суперпрофессионал, никто не увольняет. Но с возрастом – больше разных болячек и выше риск получить болячку. Тем более, что услуги медицины – дорожают (ау, правительство!).

Лишившись работы после 50 лет – получить ее (по закону и с нормальной зарплатой) крайне сложно. Те, кто утверждает обратное, – занимаются обманом.

Вы что – считаете, что Росстат будет ходить по предприятиям и защищать всех увольняемых после 50 лет? Он и сейчас-то не в состоянии с долгами по зарплатам справиться.

### 7. Рано уходя на пенсию, пенсионеры обременяют детей и внуков

Пенсионеры обычно помогают детям, чем могут, и сидят с внуками. Если их теперь заставят работать лишние 5 и 8 лет, они не будут сидеть с внуками. А будут вынуждены пахать до смерти. Те из пенсионеров, кто



желает работать или кому не хватает пенсионных выплат, может работать и сегодня. Никаких препятствий!

### 8. Пенсионная реформа не предполагает нарушения прав работающих

Однако по тексту закона бюджетники, как и остальные работающие, будут уходить на пенсию позже на 5 и 8 лет по сравнению с сегодняшней схемой.

### 9. Увеличение пенсионного возраста будет происходить постепенно

Если лягушку варить, медленно повышая градус, она не понимает, что ее варят. Мы – не лягушки!

### 10. Повышение пенсионного возраста поможет сохранить наставничество

Наставничество поможет сохранить рост зарплат или доплат наставникам. Но не принудительные работы при отсутствии возможности выйти на пенсию.

### 11. Повысим пенсионный возраст, и пенсии вырастут на 1000 рублей за год в среднем

Мы прочитали законопроект. Там написано только про рост пенсионного возраста. Все остальное про рост пенсий, новые рабочие места, зарплату и социальную защиту мы слышим только на словах. Никаких письменных гарантий.

Мы уважаем правительство. Но... Вы точно повысите пенсии? Или – как обычно? Давайте наоборот: вначале – решения по зарплате, рабочим местам и социальной защите. А после этого – поговорим про возраст.

### 12. Пять млрд. человек на Земле вообще не пользуются пенсиями (часть Китая, Индии, вся Африка и т.д.)

В этих странах рабочий день длится более 8 часов, отпуска короткие или отсутствуют, почти нет пособий и компенсаций. Если в России повысят пенсионный возраст – это что, следующие пункты, которые предложат «реформаторы»?

«Солидарность»,  
фото Артема Барабанова