

# Доклад Михаила Шмакова на X съезде Федерации независимых профсоюзов России «За справедливую экономику»

**Уважаемые делегаты съезда! Уважаемые приглашенные, коллеги, товарищи!**

Сегодня Генеральный совет ФНПР отчитывается перед вами за период с февраля 2015 по 20 мая 2019 года. За это время сделано многое и в самой ФНПР, и во всех наших членских организациях.

Происходили значительные изменения в стране, в мире, в мировой экономике и политике, а также в экономической жизни нашей страны. Мы научились жить и работать в условиях все нарастающих экономических санкций против нашей страны, нам необходимо многое восстанавливать из разрушенного в 90-е годы прошлого века под лозунгом включения в мировую глобальную экономику, где нашей стране отводилась одна роль – роль сырьевого придатка так называемых «развитых стран».

Сегодня всем очевидно, что идея глобальной свободной торговли провалилась. Независимость государства, как и во все прежние времена, будет определяться только передовым развитием науки, технологий и возможностями защиты своей страны. Развитием производительных сил и производственных отношений. Развитием человеческого капитала!

В догматике наших либеральных экономистов – рыночников, воспевающих капитализм, достичь этого невозможно. Это возможно достичь только в условиях Справедливой экономики!

Справедливая экономика – это экономика, ориентированная на достижение общенациональных целей, опирающаяся на самые передовые технологии во всех отраслях деятельности, организующая достойный труд на достойных рабочих местах, активно использующая трехстороннее партнерство главных участников экономического процесса – работодателей, профсоюзов, государства – на максимизацию результатов развития!

Национальные проекты, определенные майским (2018 г.) Указом президента России, обязаны стать локомотивом достижения общенациональных целей, однако пока динамика их исполнения оставляет желать лучшего, о чем и говорил президент В.В.Путин 8 мая этого года на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам.

Мы с вами участники и основные выгодоприобретатели этих проектов, и поэтому обязаны активно участвовать в них, контролировать и требовать реального и эффективного их исполнения.

## Уважаемые делегаты!

Развернутые итоги нашей деятельности представлены в розданных вам материалах. За прошедшее время мы провели 11 заседаний Генсовета, на которых рассмотрели 64 вопроса, напомним основные, такие как:

- О 25-летию Федерации Независимых Профсоюзов России и 110-летию профсоюзов России;
- О действиях профсоюзов в современных условиях;
- О проекте концепции Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации;
- О состоянии информационной работы в ФНПР;
- Революция 1917 года и положение трудящихся России;
- О задачах профсоюзов в связи с изменениями в законодательстве Российской Федерации и другие.

Это позволило нам эффективно отвечать на вызовы, которые вставали перед нами.

Мы часто себя справедливо критикуем. Конечно, мы больше знаем о наших внутренних проблемах, чем все наши оппоненты вместе

взятые. Но за самокритикой нельзя забывать о том, что является нашими достижениями. О том, чего мы достигли за последние пять лет. Во что сотни тысяч профсоюзных активистов вкладывали свои силы и душу.

**Хочу остановиться на некоторых моментах.**

Если говорить про нормативное регулирование уровня зарплат, то за последние пять лет профсоюзы внесли весомый вклад в рост доходов граждан. Наибольшие достижения за этот период отмечаются именно в тех сферах, где государство прислушалось к мнению профсоюзов, например, в части повышения МРОТ до прожиточного минимума трудоспособного населения и возврата индексации заработной платы работников бюджетной сферы.

На протяжении многих лет мы вели кампанию за то, чтобы начала работать соответствующая статья Трудового кодекса, устанавливающая нижнюю планку вознаграждения за труд – МРОТ – на уровне прожиточного минимума. Нас поддержал Президент, и мы вместе добились этого. Решение было принято.

Справедливая экономика подразумевает равную оплату за равный труд. В конце 2017 года Конституционный суд России поддержал позицию профсоюзов о недопустимости включения в МРОТ компенсационных и стимулирующих надбавок. Профсоюзные юристы инициировали и организовали процесс, поддерживали и представляли истцов и отстаивали позицию, которая существенно влияет на уровень зарплат работников.

А в середине апреля этого года другое решение Конституционного суда установило, что оплату работы в праздники, оплату сверхурочных и доплаты за ночные смены нельзя включать в зарплату, не превышающую МРОТ. Оба этих важнейших решения играют огромную роль в установлении справедливой нижней планки оплаты труда. Подчеркиваю – нижней! И сейчас ФНПР требует от законодателей оформить законом постановление Конституционного Суда о невключении в МРОТ каких-либо выплат: МРОТ – это нижняя планка такой составной части заработной платы, как вознаграждение за труд..

Нам с вами удалось добиться возобновления отсутствовавшей три года индексации заработной платы работников бюджетной сферы, не упомянутых в Указах Президента Российской Федерации 2012 года.

Профсоюзы настояли на включении в Генеральное соглашение на 2018-2020 годы обязательства сторон о разработке национальной стратегии развития трудовых ресурсов и подготовки кадров. Эта стратегия должна включить в себя основополагающие условия для достойной занятости.

**Профсоюзы России выступали против повышения пенсионного возраста.**

Нам не удалось отбить его в целом, однако именно по настоянию профсоюзов в него были внесены серьезные изменения. Многие наши поправки были поддержаны Президентом. В результате снижен возраст выхода на пенсию для женщин – с первоначально предлагаемых 63 лет до 60 лет; сохранен прежний порядок выхода на досрочную пенсию для малочисленных народов Севера; в качестве компромисса установлен выход на пенсию шагом в 6 месяцев до достижения пенсионного возраста на период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2020 года; установлен льготный порядок назначения пенсий для многодетных женщин; сохранена гарантия на право выплаты негосударственной пенсии мужчинам в возрасте 60 лет и женщинам 55 лет; введена 25-процентная надбавка к фиксированной выплате страховой пенсии для неработающих пенсионеров, живущих на селе, у которых не менее 30 лет стажа в сельском хозяйстве. Я уверен, что восстановление пенсионной социальной справедливости на этом

не остановится, тем более что мы добились продолжения деятельности рабочей группы по совершенствованию пенсионного законодательства в Государственной Думе. Сейчас на первом месте у нас возвращение прежних границ пенсионного возраста для северян. И есть хорошая основа для решения этой задачи!

Сегодня мы продолжаем сталкиваться с проблемами, которые длительное время сохраняются. Они традиционно относятся к экономическим, социальным, а также к тем, причины которых находятся внутри наших организаций, внутри профсоюзов России.

Начну с экономики. Не секрет, что уровень доходов работников напрямую зависит от эффективности работы предприятий, наличия или отсутствия прибыли, а также справедливости, с которой эта прибыль распределяется.

Российская экономика сегодня, по сути, делится на три части: предприятия, работающие на экспорт; предприятия, зависящие от бюджетных инвестиций и нацпроектов; предприятия, работающие на внутренний рынок без существенной поддержки бюджета. Оценивая уровень прибыли в этих сегментах, можно сказать: экспортная продукция приносит высокий уровень прибыли; бюджетные инвестиции и нацпроекты способствуют развитию тех предприятий, на которые они распространяются; предприятия «автономного плавания», скорее, стагнируют. Таким образом, в первых двух группах – с точки зрения доходов – есть, что делить, есть к чему стремиться профсоюзным организациям. А в последней – есть явные признаки кризиса. Это общая структурная проблема, которая явно влияет и на ситуацию в экономике, и на потенциальные возможности профсоюзов добиваться роста зарплаты работников и сохранения рабочих мест.

Кроме того, на доходы предприятий и доходы граждан качественно влияет законодательная и фискальная политика государства.

**Целью ряд проблем в российской экономике носит общенациональный масштаб, и решить их можно только сообща, объединив усилия работников, бизнеса и власти.**

Были и остаются низкие зарплаты, импортозависимость и сырьевые перекосы в экономике, недостаточность финансово-кредитной поддержки реального сектора. Можно ли их разрешить трехсторонними переговорами? Можно! Если, конечно, у наших социальных партнеров есть готовность содержательно, а не формально рассматривать и принимать совместные решения. Это бывает далеко не всегда. Кроме того, даже те проекты, которые в качестве перспективного ориентира принимает государство единолично, часто недостаточно продуманы. Национальные проекты, государственные программы, иные стратегические документы зачастую не имеют четких индикаторов достижения целей развития страны, либо же эти индикаторы не связаны с реальностью.

Во взаимоотношениях с ведомствами и ФНПР в целом, и отдельные профсоюзы регулярно сталкиваются с попытками манипулировать статистикой, пересматривать методики для достижения красивых цифр. Лучшие всех об этом знают работники бюджетной сферы, которые, судя по Росстату, уже давно живут в зарплатном раю.

Несмотря на то, что большинство целей, определенных Президентом России, носят социальный характер, расходы бюджета на социальную сферу в процентах к ВВП остаются на относительно низком уровне в сравнении с лидирующими странами. Мы будем добиваться, чтобы доля социальных расходов достигла уровня наиболее развитых стран. Деньги на это есть в результате значительного профицита федерального бюджета.

Откуда берутся и куда деваются эти деньги? В результате жесткой бюджетной монетарной политики, которая напоминает гайдаровские

времена, 2018 год был завершён с серьезным профицитом. Этот профицит, впрочем, не пошел ни в кошельки граждан, ни в инвестиции в производство, а был – в стилистике Скупого рыцаря – спрятан в сундуки золотовалютных резервов.

Профсоюзы считают, что это неправильно. Деньги должны не лежать мертвым грузом, а рационально и эффективно для общества работать. Должны быть доступные кредиты для национального бизнеса, а не поддержка экономик «заклятых друзей и партнеров».

Ключевые ориентиры ФНПР – формирование справедливой экономики и повышение благосостояния работников и их семей – определяют основу достойного труда.

ФНПР считает, что дополнительным источником финансирования социальных расходов могут стать прогрессивный подоходный налог и увеличение налога на дивиденды от акций. Несмотря на многочисленные разговоры во властных кругах несколько лет назад, подобные инициативы были реализованы формально и требуют пересмотра. Этого требует не только экономическая необходимость. Обязанность делиться с менее обеспеченными слоями общества – это элемент справедливой экономики, который в настоящее время внедрен, скорее, в странах Скандинавии, нежели в России.

В связи с этим еще большую актуальность приобретает инициатива ФНПР по введению нулевой ставки НДС на доходы ниже прожиточного минимума. У бедных есть расходы, а не доходы. Цинично и оскорбительно брать те же 13% налога на доходы физических лиц и с Романа Абрамовича (кстати, он – налоговый резидент России?) и с уборщицы тети Маши, живущей на МРОТ.

**Если богатые не хотят социального взрыва, не хотят новой классовой войны – пусть платят за мир!**

Повышение налоговых поступлений от наиболее обеспеченных категорий граждан – вот путь к справедливой экономике. Именно он реально снизит социальную напряженность в обществе, вызванную значительным разрывом между уровнем доходов наименее и наиболее обеспеченных граждан.

Борьба с бедностью требует повышенного внимания к ценовой и тарифной политике. Мы настаиваем на том, чтобы рост тарифов для населения происходил в соответствии с ростом реальных доходов населения. Причем, не опережая его, а запаздывая по сравнению с ним. Учитывая то, что большинство населения страны, мягко говоря, небогато, рост цен и тарифов не должен съедать реальные доходы граждан.

Это касается и тарифов в электроэнергетике для населения, которые в течение многих лет устанавливаются выше планируемого уровня инфляции под предлогом борьбы с так называемым «перекрестным субсидированием».

**Серьезное напряжение вызывает рост платежей за жилищно-коммунальные услуги в виде включения в оплату новых услуг, непрозрачность расходования средств на капитальный ремонт и кратное увеличение тарифов на утилизацию твердых коммунальных отходов.**

Страна оказалась опрокинута в «мусорные протесты», которые были вызваны и хаотическим ростом платежей, и откровенным бардаком в части организации утилизации отходов. На население снова переложили расходы за устаревание и износ коммунальной инфраструктуры.

Это еще и еще раз возвращает нас к теме регулирования цен и тарифов. Производители общественно важных товаров и услуг должны стремиться к повышению эффективности. Однако эта эффективность не может достигаться увеличением поборов с населения. Кроме того, профсоюзы неоднократно сталкиваются с си-

(окончание на стр. 4, 5)